

# BACCALAURÉATS PROFESSIONNELS

ACCUEIL – RELATION CLIENTS – USAGERS  
COMMERCE  
GESTION - ADMINISTRATION  
LOGISTIQUE  
TRANSPORT  
VENTE  
MÉTIERES DE LA SÉCURITÉ

Session : 2018

## Épreuve d'économie et droit

Durée : 2h30

Coefficient : 1

# GRILLE D'ÉVALUATION

<b>Baccalauréat Professionnel Secteur Tertiaire</b>	AP 1809-ECODROI	<b>Session 2018</b>	<b>Grille d'évaluation</b>
U11 - Épreuve d'économie et droit	Durée : 2h30	Coefficient : 1	Page 1/3

Candidat n°	Note : <span style="float: right;">/20</span>
-------------	---

### Partie I – analyse documentaire

Objet d'évaluation	Positionnement				Comptage des points
	--	-	+	++	

#### 1.1. Analyser les documents : annexes A, B et C puis résumer des idées essentielles sur la copie.

Compétences méthodologiques	L'analyse est indigente et incomplète. La référence aux sources est absente. Ni méthode, ni démarche logique.	L'analyse est peu approfondie : seulement une idée principale dégagée pour chaque document. Les sources sont indiquées mais ne sont pas justes.	L'analyse est succincte mais juste. Les sources sont indiquées et valides. Les idées essentielles sont données mais sans reformulation.	L'analyse est approfondie et judicieuse. Les sources sont indiquées et valides. Le traitement des informations est pertinent avec une reformulation personnelle.	<b>/6</b>
Barème	0	Entre 1 et 2	Entre 3 et 4	Entre 5 et 6	

#### 1.2. Expliquer les concepts : sur la copie.

Connaissances	Les connaissances sont inexistantes.	Les connaissances ne sont pas approfondies. Certains concepts sont erronés.	Les connaissances sont justes mais restent partielles.	Les connaissances sont approfondies et maîtrisées.	<b>/3</b>
Barème	0	1	2	3	

#### 1.3. Choix, non choix des documents et justification : annexe D.

Capacités à restituer	Explications inexistantes ou inadaptées. Réponses confuses ou erronées sans lien avec le thème de l'étude.	Les explications sont imprécises et peu argumentées. Le vocabulaire économique et juridique est mal utilisé.	La présentation du choix et son argumentation sont corrects sans être irréprochables et l'ensemble est lisible. Les phrases sont à peu près correctement rédigées.	Le choix est argumenté et justifié dans une écriture soignée, claire, synthétique. Le vocabulaire, le style, l'orthographe sont maîtrisés.	<b>/3</b>
Barème	0	1	2	3	

<b>Partie 1 – total des points</b>	<b>/12</b>
------------------------------------	------------

<b>Baccalauréat Professionnel Secteur Tertiaire</b>	AP 1809-ECODROI	<b>Session 2018</b>	<b>Grille d'évaluation</b>
U11 - Épreuve d'économie et droit	Durée : 2h30	Coefficient : 1	Page 2/3

## Partie II – conduite de l'étude

Objet d'évaluation	Positionnement				Comptage des points	
	--	-	+	++		
<b>Point 1 : Éléments introductifs – problématique et définition des mots.</b>						
Présenter la problématique et annonce du plan.	Pas de problématique.	La problématique est hors sujet.	La problématique est posée sans l'annonce du plan.	La problématique est posée avec l'annonce du plan.	<b>/2</b>	
Définir les concepts.	N'a su définir aucun concept.	A défini les concepts mais c'est fragile, pas clair ou insuffisant.	Un des concepts est au moins <u>correctement</u> défini. Ou les deux sont assez bien définis.	Les concepts sont <u>correctement</u> définis.		
<b>Point 2 : Parties A et B – éléments de développement des idées.</b>						
<b>Organiser et structurer</b>						
Organisation et structuration des idées.	Aucune organisation et structuration des idées. Aucun sens de la réflexion.	Une organisation des idées est visible.	Une organisation et structuration des idées est présente. Le sens de la réflexion est apparent.	Les idées sont bien structurées. La réflexion est approfondie, judicieuse, pertinente.	<b>/4</b>	
<b>Apport d'idées</b>						
Pertinence des idées dans le développement.	Aucune idée, ou idée hors sujet dans les deux parties.	Une ou deux idées mais concernant une seule partie.	Une ou deux idées dans chaque partie, assez pertinentes.	Au moins deux idées dans chaque partie, pertinentes.		
<b>Argumenter à partir d'exemples pris dans les documents ou à partir des connaissances</b>						
Apport d'informations, à partir des documents ou d'idées personnelles. Restitution de ses connaissances.	Aucun apport personnel et aucun exemple pertinent trouvé dans les documents.	Quelques apports personnels ou quelques exemples issus des documents mais inadaptés.	Quelques apports personnels mais succincts et ou quelques exemples pris dans les documents assez pertinents.	Apports et réflexions personnels de qualités et pertinents ou des exemples pris dans les documents pertinents.		
<b>Point 3 : Éléments de conclusion.</b>						
Avis personnel et /ou réponse à la problématique. Ouverture.	Aucun avis. Aucune réponse. Aucune justification. Aucune conclusion.	Avis personnel non justifié ou justifié de façon incohérente. Réponse non justifiée. Pas d'ouverture.	Avis personnel et /ou réponse à la problématique mais peu justifiée. Ouverture présente.	Avis personnel et/ou réponse à la problématique annoncé et motivé par plusieurs éléments. Ouverture pertinente.	<b>/1</b>	
<b>Point 4 : Qualité rédactionnelle.</b>						
Règles de syntaxe, grammaire et orthographe.	Les règles de syntaxes et d'orthographe ne sont pas respectées.	L'orthographe, le style, la grammaire sont imprécis.	Les phrases sont correctement construites. L'orthographe est dans l'ensemble correcte.	Le style, l'orthographe sont maîtrisés.	<b>/1</b>	
<b>Partie 2 – total des points</b>					<b>/8</b>	

<b>Baccalauréat Professionnel Secteur Tertiaire</b>	AP 1809-ECODROI	<b>Session 2018</b>	<b>Grille d'évaluation</b>
U11 - Épreuve d'économie et droit	Durée : 2h30	Coefficient : 1	Page 3/3